



SCHEDA DI VALUTAZIONE INTERMEDIA ISOLA DI SAINTE MARGUERITE FRANCIA

CONTESTO

Il progetto ISOS ha come obiettivo di incoraggiare tutte le iniziative territoriali per la salvaguardia delle risorse e la valorizzazione congiunta dei beni ambientali e culturali delle piccole isole. E cofinanziato dal programma Interreg Francia-Italia Marittima 2014-2020.

Le piccole isole del bacino mediterraneo sono dei territori singolari che offrono un patrimonio unico. A causa della massiccia affluenza turistica e, in particolare, dei cambiamenti climatici (avversità climatiche, degrado dei paesaggi e degli habitat, inquinamento, sfruttamento eccessivo, ecc.), oggi queste zone sono fortemente minacciate. pertanto, così come condividono le sfide comuni a livello internazionale, condividono anche le soluzioni: sono infatti degli straordinari laboratori di innovazioni tecniche e sociali che meritano di essere capitalizzate, valorizzate e condivise.

Il progetto ISOS-Isole Sostenibili intende creare una rete di isole francesi e italiane impegnate nella conservazione sostenibile delle loro ricchezze. Questo scambio di esperienze favorirà la collaborazione tra i vari attori coinvolti nella protezione delle isole, che si impegneranno per raggiungere obiettivi comuni e trovare soluzioni innovative in materia di gestione delle risorse (acqua, energia, rifiuti), tutela e valorizzazione del patrimonio naturale (paesaggio) e culturale (tangibile e intangibile). L'organizzazione di laboratori tecnici e di conferenze, la mobilitazione di esperti sul campo, gli scambi tra pari e gli investimenti locali consentiranno di definire insieme strategie sostenibili di protezione di questi micro-territori, a vantaggio delle popolazioni insulari.

Questo progetto fa parte del programma internazionale SMILO, che mira a sostenere i territori insulari di meno di 150 km² di tutti i mari del globo, che desiderano strutturare e unire le loro azioni per una migliore gestione delle risorse e della biodiversità. Questo approccio si concretizza attraverso un processo di etichettatura, riconoscimento internazionale dei territori che sono impegnati nello sviluppo umano compatibile con l'ambiente.

WWW.INTERREG-MARITIME.EU/ISOS

Questo documento è stato effettuato nel quadro del programma SMILO e del progetto «Isole Sostenibili: Rete d'isole per lo sviluppo sostenibile e la conservazione dei patrimoni» (ISOS), sostenuto dalla Programma Interreg Francia - Italia Marittimo 2014-2020 (CUP No: I46J17000050007).

Questo documento è stato preparato sotto per la Commissione di valutazione SMILO (dopo aver inviato un relatore sull'isola), sotto il coordinamento dell'Associazione SMILO e delle Conservatoire du littoral (come responsabile della componente 3 / T1 del progetto ISOS su «l'attuazione, il coordinamento e la sostenibilità di una rete franco-italiana di piccole isole sostenibile»), con il supporto dei membri del comitato dell'isola di Sainte Marguerite. Questo documento si basa sui documenti standard per la richiesta dell'isola di certificazione SMILO (<http://www.smilo-program.org/fr/b-label/regles-et-documents>).

LA COMMISSIONE DE VALUTAZIONE SMILO

La Commissione di valutazione è composta da 10 personalità qualificate, rappresentative dei temi di interesse del programma SMILO (acqua, energia, rifiuti, ecosistemi terrestri e marini, paesaggi, governance e attività umane). Questi membri, chiamati relatori, sono stati contattati dal consiglio di amministrazione di SMILO per le loro capacità ed esperienze. Provenienti da tutti i contesti, i relatori si incontrano almeno una volta l'anno faccia a faccia per svolgere le valutazioni intermedie e finali dell'isola. In tale contesto, emettono un parere collegiale, dopo aver studiato i file della domanda, che inviano al Consiglio di amministrazione, unico decisore per l'assegnazione dell'etichetta. Sono tutti indipendenti, non membri della ONG e firmano una carta di cooperazione che definisce il quadro del loro contributo all'interno di SMILO. Durante una valutazione intermedia o finale, la Commissione di valutazione mobilita uno dei suoi membri (un relatore) direttamente sull'isola candidata. Quest'ultimo verifica in situ la conformità di tutte le fasi dell'etichetta precedente la valutazione. Disponibile e attento, il suo ruolo va oltre un semplice esame dei requisiti minimi. Il relatore può consigliare e sostenere l'isola, attraverso il suo comitato dell'isola, in merito alle modifiche al suo fascicolo per una maggiore coerenza con gli obiettivi del conseguimento del marchio dell'isola sostenibile.

VALUTAZIONE INTERMEDIA SMILO

Per le isole impegnate nel processo di etichettatura SMILO, la valutazione intermedia ha luogo in seguito all'istituzione di un comitato insulare, alla firma della dichiarazione isolana sostenibile e al contratto di cooperazione e alla preparazione del piano diagnostico e strategico dall'isola.

La valutazione viene effettuata da un relatore della Commissione di valutazione, che verifica se tutte queste fasi sono state eseguite.

Questa valutazione consente di:

- Riconoscere gli sforzi già compiuti dall'isola (identificati nella diagnosi dell'isola) con il possibile raggiungimento dei prezzi settoriali per tema se tutte le linee guida minime vengono raggiunte (vedere il documento "principi strategici")
- Certificare che l'isola è attiva in un processo di etichettatura.

Per quanto riguarda l'isola di Tavolara, candidata all'etichetta SMILO nel 2019, la relatrice Ravaka RANAIVOSON è stata nominata dalla Commissione di valutazione SMILO per effettuare la valutazione intermedia dell'isola. La visita al sito e le discussioni con le parti interessate locali sul territorio hanno dato origine a una scheda di valutazione (Il foglio di valutazione è stato scritto in inglese - la lingua di lavoro della Commissione di valutazione SMILO - e tradotto in francese e italiano)..

A seguito di questa missione, il 15 ottobre 2019 è stata organizzata una riunione della Commissione a Porquerolles, al fine di studiare i fascicoli di candidatura delle isole candidate e di proporre al Consiglio di amministrazione di SMILO (unico decisore per la concessione dell'etichetta) le isole che possono essere etichettate come "etichetta in corso" e i "prezzi settoriali" da assegnare loro.

SCHEMA DI VALUTAZIONE DELL'ISOLA DI SAINTE MARGUERITE

VALUTATORE/I COMMISSIONE DI VALUTAZIONE		
Nomi/Funzioni/Istituzioni dei valutatori	Data di valutazione	Dettagli della valutazione (incontri, missioni sul posto, ecc.)
Ravaka Ranaivoson	8, 10 e 11 ottobre 2019	Incontro con il comitato dell'isola delle Isole Lerins Visita sul campo con varie parti interessate: Municipio di Cannes, CPIE (educazione ambientale), ONF, direttore del Musée du Fort Royal Museum, Associazione Cannes Jeunesse, Consulente responsabile del piano di gestione del forte Incontro con l'Ufficio del Turismo di Cannes

L'ISOLA		
Nome dell'isola	Gruppo o arcipelago	Paese
Sainte Marguerite	Iles de Lérins	FRANCE

COMITATO INSULARE	
Composizione (chi? Un attore è assente?)	
Copertura territoriale? (sufficiente?)	Comitato delle Isole di Lérins: per le due isole Saint Honorat e Ste Marguerite e l'area marina circostante Ste Marguerite: stessi attori del Comitato delle Isole Lérins (senza i rappresentanti della comunità abbaziale di St Honorat)
Competenze diversificate e trasversalità? (spiegare se assenti)	Un comitato multidisciplinare in termini di (i) temi (silvicoltura, energia, risorse marine, gestione dei rifiuti, specialista in terre e paesaggi marini, servizio del patrimonio), (ii) struttura (autorità tecnica / servizio da livello locale a regionale ; associazioni locali)
Diversità di genere (% donne/uomini)	Corretto: 57,5% uomini e 42,5% donne
Modalità di funzionamento	
Rappresentante del comitato insulare (chi, modalità di scelta e di elezione valide?)	David Lisnard, sindaco di Cannes; l'isola è sotto amministrazione
Referente (punto focale tecnico) nei confronti di SMILO (chi e modalità di scelta)	Maud Boissac, direttore del dipartimento di cultura, città di Cannes

Modalità di funzionamento (adeguate: libertà di parola, processo decisionale concertato, informazione diffusa, ecc.?)		Approccio partecipativo: coinvolgimento dei dipendenti in base alle loro aree di competenza
Convalida del comitato insulare (composizione e funzionamento)		
Inesistente o informazione non disponibile	Preesistente ma incompleto o non operativo (spiegare come completarlo)	Costituito e funzionante
		X (partecipazione reale dei membri nonostante un comitato molto ampio)

DICHIARAZIONE DELLE PICCOLE ISOLE SOSTENIBILI

Firma (chi e a quale titolo?)	Data e luogo
David Lisnard, Sindaco di Cannes	22/01/2018

CONTRATTO DI COOPERAZIONE

Firma (chi e a quale titolo?)	Data e luogo
Marie POURREYRON – Vice Sindaco di Cannes, responsabile dell'ambiente e della protezione delle Isole Lérins	29/10/2018
Elementi di analisi (rispetto o meno?)	
Conduzione e controllo delle fasi legate all'ottenimento del label	completato
Accoglienza, assistenza e indirizzamento di facilitatori, valutatori e esperti dell'iniziativa, tutoring di altre isole?	completato
Partecipazione alla vita della rete (redazione di schede di buone prassi, rappresentanza durante le conferenze e i workshop tecnici, Celebrate Islands)?	Completo: ISOLE CELEBRATE, incontro SMILO / ISOS 2018 a Cannes
Rispetto del contratto (spiegare perché)	
Non rispettato	Parzialmente rispettato
	Rispettato
	X

DIAGNOSI E PIANO STRATEGICO

Metodologia per l'elaborazione della diagnosi e del piano strategico			
Iniziativa collettiva?		Sì, la città di Cannes ha utilizzato un approccio partecipativo per compilare questi documenti	
Buon uso dei dati esistenti?		sì	
Produzione di dati supplementari utili?		Sì, il Comitato offre ai membri l'opportunità di condividere informazioni su questioni che li riguardano	
Non nota	Assente o insoddisfacente	Parzialmente soddisfacente e/o incompleta	Soddisfacente e completa
			X
Descrizione generale dell'isola (tabella debitamente compilata, informazione sintetica, buona visione dell'isola, mancanza di informazioni?)			
Elementi di presentazione dell'isola		La presentazione dell'isola è molto istruttiva	
Organizzazione dell'isola		Completato correttamente: (i) proprietà pubblica: gestione da parte dell'ONF della foresta (152ha) da parte della città di Cannes du Fort,	

		del villaggio e della foresta urbana (16ha); (ii) proprietario privato del Grand Jardin (piccola area dell'isola: 1ha)	
Caratteristiche ambientali dell'isola		Buona informazione	
Assetto territoriale dell'isola		Completato correttamente: piano di uso del suolo con mappe associate	
Attività umane		Riempito correttamente con dati statistici	
Non nota	Assente o insoddisfacente	Parzialmente soddisfacente e/o incompleta	Soddisfacente e completa
			X
Stato della situazione, sfide e obiettivi per tematiche			
Stato della situazione e gestione dell'approvvigionamento idrico (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?)		Riempito correttamente: l'isola è fornita dal continente (acqua potabile). Alcuni pozzi tradizionali e bacino di ritenzione idrica (abbandonato)	
Stato della situazione e gestione del sistema fognario (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?)		corretto	
SWOT ACQUA (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?)		Completato correttamente	
SFIDE ACQUA (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?)		Problemi rilevanti identificati, coerenti con SMILO	
OBIETTIVI ACQUA (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?)		Parzialmente adeguato: dovrebbe essere inclusa la questione della potenziale crisi della disponibilità di acqua. Il consumo annuo è di circa 11.318 m ³ (5 volte più di St Honorat). Durante la visita sul campo, la città prevede di lavorare sulla riabilitazione dei bacini idrici intorno a Fort Royal	
Convalida stato della situazione, sfide obiettivi ACQUA (e giustificazione)			
Parzialmente adeguati	Non adéquats	Parzialmente adeguati	Adeguati
			X - vedi l'osservazione sopra
Stato della situazione e gestione dell'energia (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?)		Completato correttamente: (a) per l'illuminazione - principale fonte continentale via cavo che fornisce anche Ste Honorat; b) per il riscaldamento: combustibile (parzialmente utilizzato perché la CSI è chiusa in inverno: consumo annuo: 24.191 L)	
SWOT ENERGIA (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?)		Completato correttamente	
SFIDE ENERGIA (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?)		Completato correttamente	

OBIETTIVI ENERGIA (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?)		Correttamente collegato ai problemi: promozione di una fonte di energia rinnovabile per cucinare / illuminare (dipende dal piano paesaggistico - è in corso una valutazione per sostenere la fornitura temporanea di elettricità in caso di maltempo), promozione di efficienza energetica (utilizzo di lampadine a LED, miglioramento dell'isolamento delle pareti)	
Convalida stato della situazione, sfide obiettivi ENERGIA (e giustificazione)			
Assenti	Assenti	Parzialmente adeguati	Adeguati
			X - la sfida principale è il piano paesaggistico per quanto riguarda le energie rinnovabili + la redditività della tecnologia (entrambi sono inclusi nell'analisi attuale)
Stato della situazione e gestione dei rifiuti (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?)		Inserito correttamente: origine, tipo e quantità di rifiuti identificati; tutti i rifiuti vengono esportati a Cannes (con selezione di "vetro" e altri tipi di rifiuti)	
SWOT RIFIUTI (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?)		corretto	
SFIDE RIFIUTI (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?)		Coerente con le problematiche e le linee guida SMILO	
OBIETTIVI RIFIUTI (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?)		Corretto, collegamento con le sfide e l'approccio SMILO	
Convalida stato della situazione, sfide obiettivi RIFIUTI (e giustificazione)			
Assenti	Non adeguati	Parzialmente adeguati	Adeguati
		X deve essere considerata un'alternativa ai rifiuti organici (che rappresenta il 55% dei rifiuti sull'isola)	
Stato della situazione e gestione degli ecosistemi (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?)		Completato correttamente con utili informazioni dettagliate	
SWOT ECOSISTEMI (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?)		Corretto con un approccio integrato dell'ecosistema terrestre e marino	
SFIDE ECOSISTEMI (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?)		Coerente con l'analisi AFOM	
OBIETTIVI ECOSISTEMI (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?)		Coerentemente con le sfide e l'approccio SMILO	
Convalida stato della situazione, sfide obiettivi ECOSISTEMI (e giustificazione)			
Assenti	Non adeguati	Parzialmente adeguati	Adeguati
			X

Stato della situazione e gestione del paesaggio (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?)		Corretto: considerazione dei valori del patrimonio del sito	
SWOT PAESAGGIO (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?)		Completato correttamente	
SFIDE PAESAGGIO (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?)		Problemi coerenti con l'analisi AFOM e l'approccio SMILO	
OBIETTIVI PAESAGGIO (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?)		n / a: riferimento al piano strategico necessario	
Convalida stato della situazione, sfide obiettivi PAESAGGIO (e giustificazione)			
Assenti	Non adeguati	Parzialmente adeguati	Adeguati
		X - miglioramenti da apportare sopra menzionati	
Piano strategico globale dell'isola			
SFIDE, OBIETTIVI (prioritizzazione, approccio territoriale globale terrestre e marino, coerente con gli orientamenti SMILO multitematici?)		Sì, gli obiettivi sono coerenti e integrano sia gli orientamenti SMILO che il contesto locale	
OPERAZIONI PREVISTE (adeguatezza agli obiettivi, coerenti con gli orientamenti SMILO, pertinenza delle operazioni?)		Sì, coerente con gli obiettivi	
Assente	Non adeguato (e giustificazione)	Parzialmente adeguato (e giustificazione)	Adeguato (e giustificazione)
			X


VALUTAZIONE INTERMEDIA (e giustificazione)

Convalida del comitato insulare			
Assente o non noto	Preesistente ma incompleto (spiegare come completarlo)	Costituito e funzionante	
		X	
Rispetto del contratto di cooperazione (spiegare perché)			
Non rispettato	Parzialmente rispettato	Rispettato	
		X	
Convalida della diagnosi e del piano strategico (spiegare perché)			
Assente	Non adeguato	Parzialmente adeguato	Adeguato
			X - può essere migliorato sulla base dei suggerimenti e dei commenti generali di cui sopra sulle Isole Lérins
Isola con processo di labelling in corso			
Nessuna valutazione possibile	Convalida parziale (spiegare perché e quali sono le raccomandazioni)	Convalida	
		X Label « in progress » : l'isola ha il quadro, una buona struttura di gestione e una fonte di finanziamento per attuare il	

				<p>piano strategico, dalla fine del 2019 / inizio 2020. Quindi, alla prossima riunione, saremo in grado di vedere risultati tangibili sul campo per una "etichetta finale"</p>
Riconoscimento settoriale (convalida degli sforzi profusi)				
Acqua (spiegare perché)	Energia (spiegare perché)	Rifiuti (spiegare perché)	Ecosistemi terrestri e marini (spiegare perché)	Paesaggio (spiegare perché)
			<p>X X: visitare la foresta e il paesaggio marino (snorkeling, spiaggia) è tra le principali attrazioni dell'isola; quadri e piani esistenti (piano di sensibilizzazione) aiutano a mantenere questi servizi ecosistemici</p>	<p>x: il quadro esistente e implementato garantisce la conservazione del valore paesaggistico dell'isola. Presenza di un monumento storico - che è importante perché è uno dei criteri per l'etichetta del patrimonio mondiale dell'UNESCO.</p>

APPENDICE: DECISIONE FINALE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE SMILO SEGUENTE LA VALUTAZIONE INTERMEDIA

Il Consiglio di amministrazione di SMILO ha assegnato a Sainte Marguerite il "LABEL IN PROGRESS" e i prezzi settoriali "Biodiversità" e "Paesaggio".



SMILO
SUSTAINABLE ISLANDS

Small Islands Organisation
Bastide Beaumanoir
3 Rue Marcel Arnaud
13100 Aix en Provence
+33 442916422
secretariat@smilo-program.org

RENCONTRE COMMISSION D'EVALUATION & CONSEIL D'ADMINISTRATION

Evaluation intermédiaire – Sainte Marguerite (France)

Porquerolles, 15 octobre 2019

Présentation de l'évaluation intermédiaire par la Commission d'évaluation

L'île de Sainte Marguerite a réalisé toutes les premières étapes pour obtenir le Label in progress SMILO :

- Signature de la Déclaration des îles durables
- Signature du contrat de coopération par le représentant du Comité insulaire
- Comité insulaire créé, fonctionnel et actif
- Diagnostic de l'île de Sainte Marguerite réalisé et pertinent dans les 5 thématiques SMILO
- Plan stratégique de l'île de Sainte Marguerite réalisé et pertinent dans les 5 thématiques SMILO

La gouvernance partagée entre l'île de Sainte Marguerite et l'île de Saint Honorat par la tenue de comités insulaires communs aux deux îles a été saluée. Cette démarche facilite la gestion commune et durable de l'archipel des îles de Lérins, notamment sur des enjeux communs comme la conservation de l'environnement marin, et la gestion des mouillages dans le Canal du Frioul.

La biodiversité est la principale attraction de l'île, notamment ses forêts, ses côtes et ses fonds marins. Ces écosystèmes sont bien préservés grâce à une gestion continue de la biodiversité marine et terrestre (forêts et zones humides), ainsi que des campagnes de sensibilisation du CPIE et de l'ONF à destination des visiteurs.

Les paysages de l'île sont particulièrement bien préservés, à la fois les paysages naturels et le patrimoine historique et culturel.

Une solution alternative permettant le traitement des déchets organiques localement devrait être étudiée, ces déchets représentant 55% des déchets de l'île.

La consommation annuelle d'eau douce est assez importante, mais l'île est entièrement dépendante du continent. Il serait intéressant de renforcer la récupération de l'eau douce, par exemple en mettant en place des systèmes de collecte des eaux de pluie et les puits utilisés auparavant.

Suite à une décision unanime, la commission d'évaluation propose le LABEL IN PROGRESS, ainsi que les Prix Sectoriels Biodiversité et Paysages.



Small Islands Organisation
Bastide Beaumanoir
3 Rue Marcel Arnaud
13100 Aix en Provence
+33 442916422
secretariat@smilo-program.org

**Conseil d'Administration – Décision finale concernant l'évaluation intermédiaire
de l'île de Sainte Marguerite**

**Sainte Marguerite
LABEL IN PROGRESS
&
PRIX SECTORIELS Biodiversité et Paysages
Validé par le Conseil d'Administration SMILO**

Président de l'association SMILO
Maxime Prodromides

