



SCHEDA DI VALUTAZIONE INTERMEDIA ISOLA DI TALOVARA ITALIA

CONTESTO

Il progetto ISOS ha come obiettivo di incoraggiare tutte le iniziative territoriali per la salvaguardia delle risorse e la valorizzazione congiunta dei beni ambientali e culturali delle piccole isole. È cofinanziato dal programma Interreg Francia-Italia Marittima 2014-2020.

Le piccole isole del bacino mediterraneo sono dei territori singolari che offrono un patrimonio unico. A causa della massiccia affluenza turistica e, in particolare, dei cambiamenti climatici (avversità climatiche, degrado dei paesaggi e degli habitat, inquinamento, sfruttamento eccessivo, ecc.), oggi queste zone sono fortemente minacciate. pertanto, così come condividono le sfide comuni a livello internazionale, condividono anche le soluzioni: sono infatti degli straordinari laboratori di innovazioni tecniche e sociali che meritano di essere capitalizzate, valorizzate e condivise.

Il progetto ISOS-Isole Sostenibili intende creare una rete di isole francesi e italiane impegnate nella conservazione sostenibile delle loro ricchezze. Questo scambio di esperienze favorirà la collaborazione tra i vari attori coinvolti nella protezione delle isole, che si impegneranno per raggiungere obiettivi comuni e trovare soluzioni innovative in materia di gestione delle risorse (acqua, energia, rifiuti), tutela e valorizzazione del patrimonio naturale (paesaggio) e culturale (tangibile e intangibile). L'organizzazione di laboratori tecnici e di conferenze, la mobilitazione di esperti sul campo, gli scambi tra pari e gli investimenti locali consentiranno di definire insieme strategie sostenibili di protezione di questi micro-territori, a vantaggio delle popolazioni insulari.

Questo progetto fa parte del programma internazionale SMILO, che mira a sostenere i territori insulari di meno di 150 km² di tutti i mari del globo, che desiderano strutturare e unire le loro azioni per una migliore gestione delle risorse e della biodiversità. Questo approccio si concretizza attraverso un processo di etichettatura, riconoscimento internazionale dei territori che sono impegnati nello sviluppo umano compatibile con l'ambiente.

WWW.INTERREG-MARITIME.EU/ISOS

Questo documento è stato effettuato nel quadro del programma SMILO e del progetto «Isole Sostenibili: Rete d'isole per lo sviluppo sostenibile e la conservazione dei patrimoni» (ISOS), sostenuto dalla Programma Interreg Francia - Italia Marittimo 2014-2020 (CUP No: I46J17000050007).

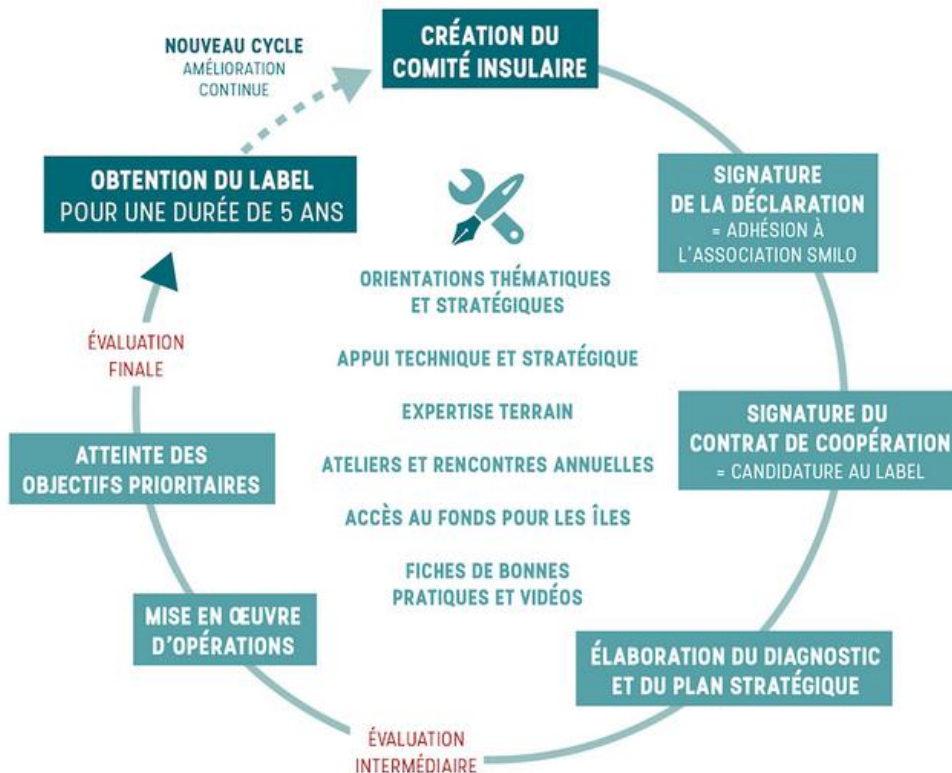
Questo documento è stato preparato sotto per la Commissione di valutazione SMILO (dopo aver inviato un relatore sull'isola), sotto il coordinamento dell'Associazione SMILO e delle Conservatoire du littoral (come responsabile della componente 3 / T1 del progetto ISOS su «l'attuazione, il coordinamento e la sostenibilità di una rete franco-italiana di piccole isole sostenibili»), con il supporto dei membri del comitato dell'isola di Tavolara. Questo documento si basa sui documenti standard per la richiesta dell'isola di certificazione SMILO (<http://www.smilo-program.org/fr/b-label/regles-et-documents>).

L'ETICHETTATURA SMILO

ETICHETTA SMILO

L'etichetta SMILO consente di riconoscere i territori insulari coinvolti in un processo di miglioramento continuo che comprende diverse fasi:

- l'istituzione di un comitato isolano rappresentativo di tutte le parti interessate sul territorio
- aderenza alla filosofia SMILO e impegno nel processo di etichettatura
- lo sviluppo di una diagnosi del territorio nonché la definizione delle sfide e degli obiettivi prioritari dell'isola
- la valutazione intermedia per riconoscere gli sforzi già compiuti dall'isola e il suo impegno nel processo
- la realizzazione di operazioni che contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi prioritari dell'isola
- la valutazione finale per ottenere l'etichetta
- continui sforzi per migliorare la sostenibilità del territorio e mantenere l'etichetta



LA COMMISSIONE DE VALUTAZIONE SMILO

La Commissione di valutazione è composta da 10 personalità qualificate, rappresentative dei temi di interesse del programma SMILO (acqua, energia, rifiuti, ecosistemi terrestri e marini, paesaggi, governance e attività umane). Questi membri, chiamati relatori, sono stati contattati dal consiglio di amministrazione di SMILO per le loro capacità ed esperienze. Provenienti da tutti i contesti, i relatori si incontrano almeno una volta l'anno faccia a faccia per svolgere le valutazioni intermedie e finali dell'isola. In tale contesto, emettono un parere collegiale, dopo aver studiato i file della domanda, che inviano al Consiglio di amministrazione, unico decisore per l'assegnazione dell'etichetta. Sono tutti indipendenti, non membri della ONG e firmano una carta di cooperazione che definisce il quadro del loro contributo all'interno di SMILO. Durante una valutazione intermedia o finale, la Commissione di valutazione mobilita uno dei suoi membri (un relatore) direttamente sull'isola candidata. Quest'ultimo verifica in situ la conformità di tutte le fasi dell'etichetta precedente la valutazione. Disponibile e attento, il suo ruolo va oltre un semplice esame dei requisiti minimi. Il relatore può consigliare e sostenere l'isola, attraverso il suo comitato dell'isola, in merito alle modifiche al suo fascicolo per una maggiore coerenza con gli obiettivi del conseguimento del marchio dell'isola sostenibile.

VALUTAZIONE INTERMEDIA SMILO

Per le isole impegnate nel processo di etichettatura SMILO, la valutazione intermedia ha luogo in seguito all'istituzione di un comitato insulare, alla firma della dichiarazione isolana sostenibile e al contratto di cooperazione e alla preparazione del piano diagnostico e strategico dall'isola.

La valutazione viene effettuata da un relatore della Commissione di valutazione, che verifica se tutte queste fasi sono state eseguite.

Questa valutazione consente di:

- Riconoscere gli sforzi già compiuti dall'isola (identificati nella diagnosi dell'isola) con il possibile raggiungimento dei prezzi settoriali per tema se tutte le linee guida minime vengono raggiunte (vedere il documento "principi strategici")
- Certificare che l'isola è attiva in un processo di etichettatura.

Per quanto riguarda l'isola di Tavolara, candidata all'etichetta SMILO nel 2019, la relatrice Awatef ABIADH è stata nominata dalla Commissione di valutazione SMILO per effettuare la valutazione intermedia dell'isola. La visita al sito e le discussioni con le parti interessate locali sul territorio hanno dato origine a una scheda di valutazione (Il foglio di valutazione è stato scritto in inglese - la lingua di lavoro della Commissione di valutazione SMILO - e tradotto in francese e italiano).

A seguito di questa missione, il 15 ottobre 2019 è stata organizzata una riunione della Commissione a Porquerolles, al fine di studiare i fascicoli di candidatura delle isole candidate e di proporre al Consiglio di amministrazione di SMILO (unico decisore per la concessione dell'etichetta) le isole che possono essere etichettate come "etichetta in corso" e i "prezzi settoriali" da assegnare loro.

SCHEMA DI VALUTAZIONE DELL'ISOLA DI TAVOLARA

| VALUTATORE/I COMMISSIONE DI VALUTAZIONE | | |
|--|----------------------|--|
| Nomi/Funzioni/Istituzioni dei valutatori | Data di valutazione | Dettagli della valutazione (incontri, missioni sul posto, ecc.) |
| Awatef ABIADH | 09-12 settembre 2019 | Incontro con il Comitato dell'isola Visita sul campo Incontro con gli attori economici dell'isola Incontro con la Commissione AMP |
| | | |

| L'ISOLA | | |
|-----------------|---------------------|--------|
| Nome dell'isola | Gruppo o arcipelago | Paese |
| Tavolara | Tavolara | ITALIA |

| COMITATO INSULARE | | |
|---|--|--------------------------|
| Composizione (chi? Un attore è assente?) | | |
| Copertura territoriale? (sufficiente?) | Vedi il foglio "comitato dell'isola" | |
| Competenze diversificate e trasversalità? (spiegare se assenti) | Vedi il foglio "comitato dell'isola" | |
| Diversità di genere (% donne/uomini) | Vedi il foglio "comitato dell'isola" | |
| Modalità di funzionamento | | |
| Rappresentante del comitato insulare (chi, modalità di scelta e di elezione valide?) | Vedi il foglio "comitato dell'isola" | |
| Referente (punto focale tecnico) nei confronti di SMILO (chi e modalità di scelta) | Vedi il foglio "comitato dell'isola" | |
| Modalità di funzionamento (adeguate: libertà di parola, processo decisionale concertato, informazione diffusa, ecc.?) | Vedi il foglio "comitato dell'isola" | |
| Convalida del comitato insulare (composizione e funzionamento) | | |
| Inesistente o informazione non disponibile | Preesistente ma incompleto o non operativo (spiegare come completarlo) | Costituito e funzionante |
| | | X |

| DICHIARAZIONE DELLE PICCOLE ISOLE SOSTENIBILI | |
|---|-------------------|
| Firma (chi e a quale titolo?) | Data e luogo |
| Augusto Navone, Direttore | Olbia, 26/06/2019 |

CONTRATTO DI COOPERAZIONE

| | | | |
|--|--|--------------------------------|-------------------|
| Firma (chi e a quale titolo?) | | Data e luogo | |
| Augusto Navone, Direttore | | Olbia, 26/06/2019 | |
| Elementi di analisi (rispetto o meno?) | | | |
| Conduzione e controllo delle fasi legate all'ottenimento del label | | sì | |
| Accoglienza, assistenza e indirizzamento di facilitatori, valutatori e esperti dell'iniziativa, tutoring di altre isole? | | sì | |
| Partecipazione alla vita della rete (redazione di schede di buone prassi, rappresentanza durante le conferenze e i workshop tecnici, Celebrate Islands)? | | sì | |
| Rispetto del contratto (spiegare perché) | | | |
| Non rispettato | | Parzialmente rispettato | Rispettato |
| | | | X |

DIAGNOSI E PIANO STRATEGICO

| | | | |
|---|----------------------------------|--|---------------------------------|
| Metodologia per l'elaborazione della diagnosi e del piano strategico | | | |
| Iniziativa collettiva? | | Sì, l'approccio era collettivo, coinvolgendo la commissione AMP, gli attori economici, le associazioni e gli abitanti dell'isola | |
| Buon uso dei dati esistenti? | | sì | |
| Produzione di dati supplementari utili? | | Sì, come parte di "Tavolara Lab" | |
| Non nota | Assente o insoddisfacente | Parzialmente soddisfacente e/o incompleta | Soddisfacente e completa |
| | | | X |
| Descrizione generale dell'isola (tabella debitamente compilata, informazione sintetica, buona visione dell'isola, mancanza di informazioni?) | | | |
| Elementi di presentazione dell'isola | | La descrizione dell'isola è quasi completa e soddisfacente. Non ci sono abbastanza informazioni sulla parte occupata dalla caserma militare. | |
| Organizzazione dell'isola | | L'isola fa parte dell'area marina protetta di "Tavolara Punta Coda Cavallo". È sotto il comune di Olbia. La sua gestione è conforme alla legge italiana e alle convenzioni internazionali. | |
| Caratteristiche ambientali dell'isola | | Lo stato di conservazione è ben dettagliato | |
| Assetto territoriale dell'isola | | Il tasso di utilizzo del suolo è basso e ben spiegato nel piano diagnostico | |
| Attività umane | | Le attività sono generalmente ben note ma parzialmente dominate | |
| Non nota | Assente o insoddisfacente | Parzialmente soddisfacente e/o incompleta | Soddisfacente e completa |
| | | | X |
| Stato della situazione, sfide e obiettivi per tematiche | | | |

| | | | |
|---|---|------------------------------|-----------------|
| Stato della situazione e gestione dell'approvvigionamento idrico (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?) | L'informazione è soddisfacente. L'isola è fornita di acqua potabile dalla terraferma. Ci sono anche sei pozzi e il recupero dell'acqua piovana per uso domestico. Griglia riempita correttamente. | | |
| Stato della situazione e gestione del sistema fognario (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?) | Griglia parzialmente riempita, mancano informazioni sul recupero della parte solida delle acque reflue trattate. | | |
| SWOT ACQUA (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?) | Adeguito rispetto all'inventario | | |
| SFIDE ACQUA (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?) | Problemi adeguati | | |
| OBIETTIVI ACQUA (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?) | Obiettivi adeguati | | |
| Convalida stato della situazione, sfide obiettivi ACQUA (e giustificazione) | | | |
| Parzialmente adeguati | Non adeguati | Parzialmente adeguati | Adeguati |
| | | X | |
| Stato della situazione e gestione dell'energia (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?) | Rete correttamente informata, produzione di energia solare con massima occupazione dello spazio e 75% della produzione | | |
| SWOT ENERGIA (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?) | La produzione di energia solare è al massimo. Descrizione adeguata | | |
| SFIDE ENERGIA (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?) | Descrizione adeguata in SWOT | | |
| OBIETTIVI ENERGIA (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?) | Obiettivo coerente con il problema | | |
| Convalida stato della situazione, sfide obiettivi ENERGIA (e giustificazione) | | | |
| Assenti | Assenti | Parzialmente adeguati | Adeguati |
| | | | X |
| Stato della situazione e gestione dei rifiuti (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?) | La gestione dei rifiuti è il punto di forza dell'isola. La griglia è stata riempita correttamente | | |
| SWOT RIFIUTI (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?) | Sì, la situazione è adeguata rispetto all'inventario | | |
| SFIDE RIFIUTI (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?) | Formulazione e coerenza con le direttive SMILO | | |
| OBIETTIVI RIFIUTI (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?) | Obiettivi correlati al problema | | |
| Convalida stato della situazione, sfide obiettivi RIFIUTI (e giustificazione) | | | |
| Assenti | Non adeguati | Parzialmente adeguati | Adeguati |
| | | | X |
| Stato della situazione e gestione degli ecosistemi (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?) | La griglia è ben informata, la gestione dell'ecosistema terrestre e marino è adeguata alle informazioni fornite | | |
| SWOT ECOSISTEMI (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?) | Le informazioni fornite sono adeguate in relazione all'inventario delle installazioni | | |

| | | | |
|--|---|---|-------------------------------------|
| SFIDE ECOSISTEMI (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?) | | La posta in gioco è adeguata rispetto all'analisi SWOT | |
| OBIETTIVI ECOSISTEMI (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?) | | Non esistono misure preventive contro le specie introdotte dagli abitanti / visitatori, inoltre è proseguita con successo una missione di sterminio dei ratti. | |
| Convalida stato della situazione, sfide obiettivi ECOSISTEMI (e giustificazione) | | | |
| Assenti | Non adeguati | Parzialmente adeguati | Adeguati |
| | | | X |
| Stato della situazione e gestione del paesaggio (tabella compilata correttamente, informazione sintetica, buona visione della tematica, mancanza di informazioni, sforzi in materia di gestione conseguenti?) | | Griglia correttamente completata sulla parte terrestre e marina | |
| SWOT PAESAGGIO (adeguatezza rispetto allo stato della situazione, messa in risalto dei fattori d'influenza esterni e interni?) | | Alcune costruzioni sono un po' fuori passo rispetto al panorama attuale. In caso contrario, le informazioni sono adeguate all'inventario. Attualmente, la legge proibisce qualsiasi costruzione sull'isola | |
| SFIDE PAESAGGIO (adeguatezza rispetto all'analisi SWOT, corretta formulazione, coerente con gli orientamenti SMILO?) | | Problemi coerenti con la formulazione SMILO | |
| OBIETTIVI PAESAGGIO (adeguatezza rispetto alla sfida, coerente con gli orientamenti SMILO, pertinenza, prioritizzazione, metodo S.M.A.R.T., raggiungibili in 3-5 anni?) | | Gli obiettivi sono coerenti con le sfide | |
| Convalida stato della situazione, sfide obiettivi PAESAGGIO (e giustificazione) | | | |
| Assenti | Non adeguati | Parzialmente adeguati | Adeguati |
| | | | X |
| Piano strategico globale dell'isola | | | |
| SFIDE, OBIETTIVI (prioritizzazione, approccio territoriale globale terrestre e marino, coerente con gli orientamenti SMILO multitematici?) | | Sì, gli obiettivi sono coerenti con le problematiche e gli approcci sono coerenti con le linee guida SMILO | |
| OPERAZIONI PREVISTE (adeguatezza agli obiettivi, coerenti con gli orientamenti SMILO, pertinenza delle operazioni?) | | Sì: le azioni proposte sono coerenti con gli obiettivi e le risorse disponibili | |
| Assente | Non adeguato (e giustificazione) | Parzialmente adeguato (e giustificazione) | Adeguato (e giustificazione) |
| | | | X |


VALUTAZIONE INTERMEDIA (e giustificazione)

| | | | |
|--|--|---------------------------------|-----------------|
| Convalida del comitato insulare | | | |
| Assente o non noto | Preesistente ma incompleto (spiegare come completarlo) | Costituito e funzionante | |
| | | X | |
| Rispetto del contratto di cooperazione (spiegare perché) | | | |
| Non rispettato | Parzialmente rispettato | Rispettato | |
| | | X | |
| Convalida della diagnosi e del piano strategico (spiegare perché) | | | |
| Assente | Non adeguato | Parzialmente adeguato | Adeguato |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | | | | X |
| Isola con processo di labelling in corso | | | | |
| Nessuna valutazione possibile | | Convalida parziale (spiegare perché e quali sono le raccomandazioni) | | Convalida |
| Riconoscimento settoriale (convalida degli sforzi profusi) | | | | |
| Acqua (spiegare perché) | Energia (spiegare perché) | Rifiuti (spiegare perché) | Ecosistemi terrestri e marini (spiegare perché) | Paesaggio (spiegare perché) |
| | X : utilizzo di energie rinnovabili (75% oggi; target 100% in 3 anni) | X: smistamento dei rifiuti sull'isola prima del trasferimento ad Olbia per il trattamento | X : Piano di gestione attuato con operazioni di monitoraggio e a favore della biodiversità terrestre e marina dell'isola, campagne di sensibilizzazione | X : Paesaggi ben conservati Piano paesaggistico che impedisce nuove costruzioni sull'isola. |

APPENDICE: DECISIONE FINALE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE SMILO SEGUENTE LA VALUTAZIONE INTERMEDIA

Il Consiglio di amministrazione di SMILO ha assegnato a Tavolara il "LABEL IN PROGRESS" e i prezzi settoriali "Energia", "Rifiuti", "Biodiversità" e "Paesaggio".



Bastide Beaumanoir
3 Rue Marcel Arnaud
13100 Aix en Provence
+33 442916422
secretariat@smilo-program.org

RENCONTRE COMMISSION D'EVALUATION & CONSEIL D'ADMINISTRATION

Evaluation intermédiaire - Tavolara (Italie)

Porquerolles, 15 octobre 2019

Présentation de l'évaluation intermédiaire par la Commission d'évaluation

L'île de Tavolara a réalisé toutes les premières étapes pour obtenir le Label in Progress SMILO :

- Signature de la Déclaration des îles durables
- Signature du contrat de coopération par le représentant du Comité insulaire
- Comité insulaire créé, fonctionnel et actif
- Diagnostic de l'île de Tavolara réalisé et pertinent dans les 5 thématiques SMILO
- Plan stratégique de l'île de Tavolara réalisé et pertinent dans les 5 thématiques SMILO

Eau et assainissement

Il manque des informations et des données sur les consommations d'eau de l'île, et la mise en place d'un système de suivi de ces consommations. Il manque également des informations sur la gestion des eaux usées, notamment des fosses septiques des maisons, qui pourrait être améliorée.

Energie

La production d'énergie renouvelable par les panneaux solaires alimente 75% de la consommation d'énergie de l'île. L'objectif d'atteindre 100% d'énergie renouvelable est atteignable dans les trois prochaines années.

Déchets

L'ensemble des déchets produits sur l'île sont triés sur place, puis transférés à Olbia pour leur traitement.

Ecosystèmes et biodiversité

La biodiversité terrestre et marine de l'île est très bien suivie et préservée, grâce à l'AMP, un plan de gestion, différentes opérations de suivi et préservation, ainsi que des campagnes de sensibilisation.

Paysages

L'île a adopté un plan paysages qui empêche la construction de nouveaux bâtiments sur l'île. Les paysages de l'île sont très bien préservés.

Suite à une décision unanime, la commission d'évaluation propose le LABEL IN PROGRESS, ainsi que les Prix Sectoriels Energie, Déchets, Biodiversité et Paysages.



Small Islands Organisation
Bastide Beaumanoir
3 Rue Marcel Arnaud
13100 Aix en Provence
+33 442916422
secretariat@smilo-program.org

**Conseil d'Administration – Décision finale concernant l'évaluation intermédiaire
de l'île de Tavolara**

Le *Label in Progress* et les prix sectoriels sont décernés pour reconnaître les efforts de l'île, les maintenir et encourager l'amélioration de la gestion de l'eau douce et des eaux usées.

**Porquerolles
LABEL IN PROGRESS
&
PRIX SECTORIELS Energie, Déchets, Biodiversité et Paysages
Validé par le Conseil d'Administration SMILO**

Président de l'association SMILO
Maxime Prodromides

