



RAPPORT D'ÉVALUATION INTERMEDIAIRE ILE DE SAINT HONORAT FRANCE

CONTEXTE DE LA DEMARCHE

Le projet ISOS – Isole Sostenibili, a pour objectif d’encourager des démarches territoriales intégrées pour la préservation des ressources et la mise en valeur conjointe des patrimoines naturels et culturels des petites îles. Il est cofinancé par le programme Interreg France – Italie Maritime 2014-2020 (programme co-financé par le Fonds Européen de Développement Régional).

Les petites îles du bassin méditerranéen sont des territoires singuliers, dont les patrimoines sont uniques. Confrontées à une forte fréquentation touristique, et soumises, plus que tout autre, aux changements globaux (aléas climatiques, dégradation des paysages et des habitats, pollution, surexploitation, etc.), elles sont aujourd’hui menacées. Si elles partagent des défis communs au niveau international, elles partagent aussi des solutions : ce sont de formidables laboratoires d’innovations techniques et sociales qui méritent d’être capitalisées, valorisées et partagées.

Aussi, le projet ISOS entend créer un réseau d’îles françaises et italiennes pilotes qui s’engagent pour préserver durablement leurs richesses. Ces échanges d’expériences fédéreront les différents acteurs impliqués dans la protection des îles autour d’objectifs communs et les accompagneront vers des solutions innovantes en matière de gestion des ressources (eau, énergie, déchets), de préservation et de valorisation des patrimoines naturels (paysages) et culturels (matériel et immatériel). La conduite d’ateliers techniques, de conférences, la mobilisation d’experts sur le terrain, les échanges entre pairs et les investissements locaux permettront de co-construire des stratégies durables de protection de ces microterritoires, au bénéfice des populations insulaires.

Ce projet est une composante du programme international SMILO, qui a pour objectif d’accompagner les territoires insulaires de moins de 150km² de toutes les mers du globe, qui souhaitent structurer et fédérer leurs actions en faveur d’une meilleure gestion des ressources et de la biodiversité. Cette démarche se concrétise via un processus de labellisation, reconnaissance internationale des territoires qui s’engagent pour un développement humain compatible avec l’environnement.

WWW.INTERREG-MARITIME.EU/ISOS

Le présent rapport d’évaluation intermédiaire a été réalisé dans le cadre du programme SMILO et du projet « Isole Sostenibili : Réseau d’îles pour le développement durable et la préservation des Patrimoines » (ISOS), soutenu par le programme Interreg France - Italie Maritime 2014- 2020 (CUP n° : I46J17000050007). Ce Programme est cofinancé par le Fonds Européen de Développement Régional ».

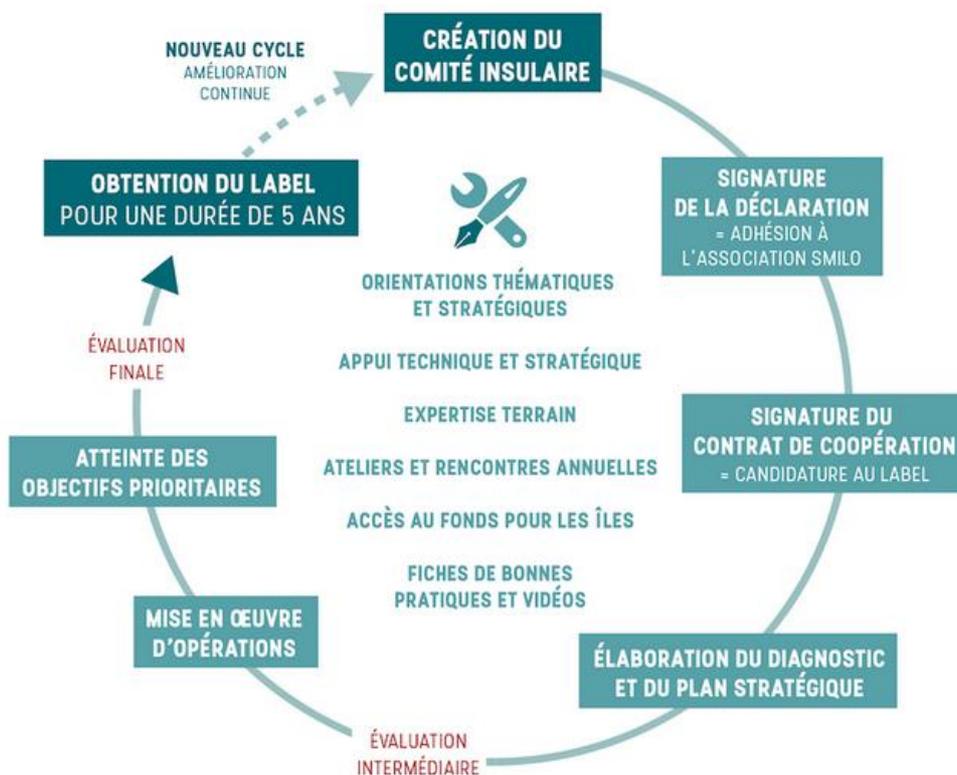
Ce document a été élaboré par la Commission d’Evaluation SMILO (après l’envoi d’un rapporteur sur l’île), sous la coordination de l’Association SMILO et du Conservatoire du littoral (en tant qu’animateur de la composante 3/T1 du projet ISOS sur « la mise en place, l’animation et la pérennisation d’un réseau franco-italien des petites îles durables»), avec le concours des membres du Comité insulaire de l’île de Saint Honorat. Il a été établi à partir des documents standards nécessaires pour la candidature de l’île à la labellisation SMILO (<http://www.smilo-program.org/fr/b-label/regles-et-documents>).

LA LABELLISATION SMILO

LE LABEL SMILO

Le label SMILO permet de reconnaître des territoires insulaires impliqués dans un processus d'amélioration continue comprenant plusieurs étapes :

- la mise en place d'un comité insulaire représentatif de toutes les parties prenantes du territoire
- l'adhésion à la philosophie SMILO et l'engagement dans le processus de labellisation
- l'élaboration d'un diagnostic de territoire ainsi que la définition des enjeux et objectifs prioritaires de l'île
- l'évaluation intermédiaire permettant de reconnaître les efforts déjà fournis par l'île ainsi que son engagement dans la démarche
- la mise en œuvre d'opérations qui contribuent à l'atteinte des objectifs prioritaires de l'île
- l'évaluation finale permettant d'obtenir le label
- le maintien des efforts pour améliorer la durabilité du territoire et garder le label



LA COMMISSION D'EVALUATION SMILO

La Commission d'Évaluation est composée de 10 personnalités qualifiées, représentatives des thématiques d'intérêt du programme SMILO (Eau, Énergie, Déchet, écosystèmes terrestres et marins, paysages, gouvernance et activités humaines). Ces membres, appelés Rapporteurs, ont été approchés par le Conseil d'Administration SMILO pour leurs compétences et expériences. Venant de tous horizons, les Rapporteurs se réunissent à minima une fois par an en présentiel pour effectuer les évaluations intermédiaires et finales insulaires. Dans ce cadre, ils émettent un avis collégial, après étude des dossiers de candidature, qu'ils transmettent au Conseil d'Administration, seul décideur de l'octroi du Label. Ils sont tous indépendants, non-adhérents à l'ONG et signent une charte de coopération définissant le cadre de leur contribution au sein de SMILO.

A l'occasion d'une évaluation intermédiaire ou finale, la Commission d'Évaluation mobilise un de ses membres (un Rapporteur) directement sur l'île candidate. Ce dernier vérifie in situ la conformité de toutes les étapes du label précédant l'évaluation. Disponible et à l'écoute, son rôle va au-delà d'un simple examen des minimas requis. Le Rapporteur peut conseiller et accompagner l'île, via son Comité Insulaire, vers des modifications de son dossier pour plus de cohérence avec les objectifs d'atteinte du Label Ile Durable.

L'EVALUATION INTERMEDIAIRE SMILO

Pour les îles engagées dans la démarche de labellisation SMILO, l'évaluation intermédiaire intervient suite à la mise en place d'un comité insulaire, les signatures de la déclaration île durable et du contrat de coopération et l'élaboration du diagnostic et du plan stratégique par l'île.

L'évaluation s'effectue par un rapporteur de la Commission d'évaluation qui vérifie si l'ensemble de ces étapes sont réalisées.

Cette évaluation permet de :

- Reconnaître les efforts déjà accomplis par l'île (identifiés dans le diagnostic de l'île) avec l'obtention éventuelle de prix sectoriels par thématiques si l'ensemble des orientations à minima sont atteintes (voir document « principes stratégiques »)
- Certifier que l'île est active dans un processus de labellisation.

S'agissant de l'île de Saint Honorat, candidate à la labellisation SMILO en 2019, le rapporteur Ravaka RANAIVOSON a été désigné par la Commission d'Évaluation SMILO pour réaliser l'évaluation intermédiaire de l'île. La visite de site et les échanges avec les acteurs locaux du territoire ont donné lieu à une fiche d'évaluation (la fiche d'évaluation a été rédigée en anglais – langue de travail de la Commission d'Évaluation SMILO - et traduite en français et en italien).

Suite à cette mission, une réunion de la Commission a été organisée à Porquerolles le 15 Octobre 2019, afin d'étudier les dossiers de candidatures des îles candidates et de proposer au Conseil d'Administration SMILO (seul décideur de l'octroi du label) les îles pouvant être labellisées « label in progress » et les « prix sectoriels » à leur attribuer.

FICHE D'ÉVALUATION DE L'ILE DE SAINT HONORAT

EVALUATEUR(S) COMMISSION D'ÉVALUATION

Noms / Fonctions/ Institutions des évaluateurs	Date d'évaluation	Détails de l'évaluation (rencontres, mission de terrains ...)
Ravaka Ranaivoson	8, 9 et 11 Octobre 2019	Rencontre avec le Comité insulaire des îles de Lérins Visite de terrain Rencontre avec le propriétaire de l'île (Abbaye de Lérins), acteurs locaux: association en charge de la sensibilisation (ALF), gérant du restaurant, gestionnaire de la ferme viticole Rencontrer avec l'Office de Tourisme de Cannes

L'ILE

Nom de l'île	Groupe ou archipel	Pays
Saint Honorat	Iles de Lérins	FRANCE

COMITE INSULAIRE

Composition (qui? Est ce qu'il manque un acteur ?)	
Couverture territoriale ? (suffisante ?)	Comité des îles de Lérins: pour les deux îles Saint Honorat et Ste Marguerite et la zone marine environnante St Honorat: (i) Comité de pilotage du plan de gestion de St Honorat et (ii) Comité de l'île Saint Honorat (comité de pilotage + acteur local) créé spécifiquement pour l'initiative SMILO
Compétences variées et transversalité ? (justifier si manque)	Un comité multidisciplinaire en termes de (i) thématiques (foresterie, énergie, ressources marines, gestion des déchets, spécialiste des terres et des paysages marins, service du patrimoine), (ii) structure (autorité / service technique du niveau local au niveau régional; associations locales)
Diversité de genre (%femmes/hommes)	Correct par rapport au contexte local. St Honorat est une île privée appartenant à la communauté

	cistercienne; les femmes dans le comité sont celles impliquées dans la thématique au niveau local et régional	
Modalités de fonctionnement		
Représentant du comité insulaire (qui, modalités de choix et d'élection valables?)	Fr. Vladimir/ Bruno GAUDRAT, Chef du Monastère – élu par la Communauté abbatiale de Lérins	
Référent (point focal technique) vis-à-vis de SMILO (qui et modalités de choix)	Fr. Vincent RIOUAT - élu par la Communauté abbatiale de Lérins	
Modalités de fonctionnement (adéquates : parole libre, prise de décision concertée, information diffusée ... ?)	Approche participative et démocratique : toutes les activités de l'île doivent être approuvées par la Communauté abbatiale de Lérins	
Validation du comité insulaire (composition et fonctionnement)		
Inexistant ou information indisponible	Pré-existant mais incomplet ou pas opérationnel (expliquer comment le compléter)	Constitué et fonctionnel
		X (réelle participation des membres malgré un comité très large)

DECLARATION DES PETITES ILES DURABLES

Signature (qui et à quel titre ?)	Date et lieu
Bruno GAUDRAT (Frère Vladimir)– Chef du Monastère	À confirmer avec Smilo

CONTRAT DE COOPERATION

Signature (qui et à quel titre ?)	Date et lieu	
Bruno GAUDRAT (Frère Vladimir)– Chef du Monastère	20/06/2019	
Éléments d'analyse (respect ou pas ?)		
Pilotage et suivi des étapes liées à l'obtention du label	complété	
Accueil, suivi et encadrement des facilitateurs, évaluateurs et experts de l'initiative, tutorat d'autres îles ?	complété	
Participation à la vie du réseau (rédaction de fiches de bonnes pratiques, représentation pdt les conférences et ateliers techniques, celebrate islands) ?	Complete : CELEBRATE ISLANDS, Rencontre SMILO/ISOS 2018 à Cannes	
Respect du contrat (expliquer pourquoi)		
Pas respecté	Partiellement respecté	Respecté
		X

DIAGNOSTIC ET PLAN STRATEGIQUE

Méthodologie pour l'élaboration du diagnostic et du plan stratégique	
Démarche collective ?	Oui, l'approche était participative: les deux documents sont basés sur le plan de gestion insulaire (PGI) établi selon une approche participative depuis 2016 et approuvé par la communauté abbatiale en juin 2019.

Bonne utilisation des données existantes ?		Oui	
Production de données supplémentaires utiles ?		Oui – les exigences SMILO ont aidé la communauté à travailler sur les enjeux d'eau, assainissement, et déchets en cohérence avec le PGI	
Non connue	Absente ou non satisfaisante	Partiellement satisfaisante et/ou incomplète	Satisfaisante et complète
			X
Description générale de l'île (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de l'île, manque d'informations ?)			
Eléments de présentation de l'île		La présentation de l'île est très informative	
Organisation de l'île		Correctement rempli : île privée appartenant à la Communauté cistercienne, port (public) géré par la Ville de Cannes	
Caractéristiques environnementales de l'île		Correctement rempli avec données statistiques et graphiques	
Aménagement de l'île		Correctement rempli : plan d'occupation des sols avec cartes associées	
Activités humaines		Correctement rempli avec données statistiques	
Non connue	Absente ou non satisfaisante	Partiellement satisfaisante et/ou incomplète	Satisfaisante et complète
			X
Etat des lieux, enjeux, objectifs par thématiques			
Etat des lieux et gestion de l'alimentation en eau (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)		Correctement rempli : l'île est approvisionnée par le continent (eau potable) et source locale utilisée pour l'irrigation/distillation/assainissement	
Etat des lieux et gestion de l'assainissement (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)		Information basique pouvant être améliorée avec les données du PGI	
AFOM EAU (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)		Correctement rempli, information pertinente fournie	
ENJEUX EAU (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)		Enjeux pertinents identifiés, cohérents avec SMILO	
OBJECTIFS EAU (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3-5 ans?)		Objectifs adéquats pour l'amélioration de la gestion de l'eau (augmentation de la source, amélioration des infrastructures) et amélioration de la gestion de l'assainissement (purification de l'eau par approche biologique). Veuillez noter que les objectifs du plan stratégique représentent la partie des objectifs généraux du PGI qui pourraient être atteints au cours des 5 prochaines années.	
Validation état des lieux, enjeux objectifs EAU (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
			X

Etat des lieux et gestion de l'énergie (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)	Correctement rempli: a) pour l'éclairage - source continentale principale par câble qui alimente également Ste Marguerite; b) pour le chauffage: combustible (distillation), gaz, PAC électrique; (c) pour la cuisson: gaz		
AFOM ENERGIE (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)	Acceptable: un risque de problème de câble potentiel (un problème mineur) pourrait être ajouté		
ENJEUX ENERGIE (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)	Correctement rempli		
OBJECTIFS ENERGIE (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3-5 ans?)	Correctement rempli en lien avec les enjeux: promotion des sources d'énergie renouvelables pour la cuisine / l'éclairage (dépend du plan d'aménagement paysager - évaluation déjà terminée), promotion de l'efficacité énergétique (ampoule, utilisation de PAC - 3 unités déjà utilisées; utilisation de véhicules électriques 4 sur 6)		
Validation état des lieux, enjeux objectifs ENERGIE (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
			X
Etat des lieux et gestion des déchets (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)	Acceptable: origine et type de déchets identifiés		
AFOM DECHETS (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)	Oui la situation est adéquate par rapport à l'inventaire		
ENJEUX DECHETS (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)	Formulation et cohérence avec les directives SMILO		
OBJECTIFS DECHETS (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3 -5 ans?)	Correct: en lien avec les problèmes et SMILO L'île a déjà commencé des activités de gestion des déchets: (i) utilisation de 2 déshydrateurs (au monastère et au restaurant), (ii) mise en place d'unités de compostage au monastère pour la ferme maraîchère; (iii) «île zéro poubelle» des touristes depuis juin 2019, une belle initiative bien acceptée par les touristes		
Validation état des lieux, enjeux objectifs DECHETS (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
			X
Etat des lieux et gestion des écosystèmes (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents ?)	Correctement rempli		
AFOM ECOSYSTEMES (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)	Correct		
ENJEUX ECOSYSTEMES (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)	En lien avec analyse AFOM		
OBJECTIFS ECOSYSTEMES (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3-5 ans?)	Cohérent avec enjeux et orientations SMILO		

Validation état des lieux, enjeux objectifs ECOSYSTEMES (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
			X
Etat des lieux et gestion des paysages (grille correctement renseignée, information synthétique, bonne vision de la thématique, manque d'informations, efforts en matière de gestion conséquents?)		Correct – la valeur culturelle du site (monument historique, monastère) devrait être ajoutée	
AFOM PAYSAGES (adéquation par rapport à l'état des lieux, mise en évidence des facteurs d'influence externes et internes?)		Correct	
ENJEUX PAYSAGES (adéquation par rapport à l'AFOM, bonne formulation, cohérent avec les orientations SMILO?)		Cohérent avec démarche SMILO	
OBJECTIFS PAYSAGES (adéquation par rapport à l'enjeu, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence, priorisation, SMART, atteignables en 3-5 ans?)		Cohérent avec les enjeux	
Validation état des lieux, enjeux objectifs PAYSAGES (et justification)			
Absents	Non adéquats	Partiellement adéquats	Adéquats
			X – quelques améliorations à apporter tel que mentionné ci-dessus
Plan stratégique global de l'île			
ENJEUX, OBJECTIFS (priorisation, approche territoriale globale terrestre et marine, cohérent avec les orientations SMILO multithématiques ?)		Oui – référence et lien avec PGI	
OPERATIONS ENVISAGEES (adéquation avec les objectifs, cohérent avec les orientations SMILO, pertinence des opérations ?)		Oui	
Absent	Non adéquat (et justification)	Partiellement adéquat (et justification)	Adéquat (et justification)
			X

EVALUATION INTERMEDIAIRE (et justification)			
Validation du comité insulaire			
Absent ou non connu	Pré-existant mais incomplet (expliquer comment le compléter)	Constitué et fonctionnel	
		X	
Respect du contrat de coopération (expliquer pourquoi)			
Pas respecté	Partiellement respecté	Respecté	
		X	
Validation du diagnostic et du plan stratégique (expliquer pourquoi)			
Absent	Non adéquat	Partiellement adéquat	Adéquat
			X – peut être amélioré sur la base des informations du PGI, des commentaires généraux sur îles de Lérins et sur commentaire du présent rapport
Île en cours de processus de labellisation			
Pas de jugement possible	Validation partielle (expliquer pourquoi et quelles sont les préconisations)	Validation	

		<p>X Label « in progress » : l'île a établi la structure et un plan précis pour atteindre les objectifs de développement durable; la mise en œuvre devrait commencer dans les mois à venir et d'ici là, l'année prochaine, il devrait y avoir des résultats tangibles sur le terrain pour un «label» définitif</p>
--	--	---

Reconnaissance sectorielle (validation des efforts fournis)

Eau (expliquer pourquoi)	Energie (expliquer pourquoi)	Déchets (expliquer pourquoi)	Ecosystèmes terrestres et marins (expliquer pourquoi)	Paysages (expliquer pourquoi)
		<p>X initiative avec «l'île zéro poubelle» pour les touristes, première initiative du genre dans la Région et qui a inspiré la Mairie de Cannes pour lancer une initiative similaire à Ste Marguerite</p>		<p>X: le paysage insulaire est spécifique avec différentes composantes (agriculture, forêt, monastère et monuments) qui ont été préservées depuis plusieurs années. Le plan de gestion couplé au plan paysager vise à maintenir cette spécificité; qui contribuent également à la réalisation de l'objectif du site de devenir patrimoine mondial de l'UNESCO</p>

ANNEXE : DECISION FINALE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION SMILO SUITE A L'EVALUATION INTERMEDIAIRE

Le Conseil d'administration SMILO accorde à l'île de Saint Honorat le « label in progress » et les prix sectoriels « Déchets » et « Paysage ».



Small Islands Organisation
Bastide Beaumanoir
3 Rue Marcel Arnaud
13100 Aix en Provence
+33 442916422
secretariat@smilo-program.org

RENCONTRE COMMISSION D'EVALUATION & CONSEIL D'ADMINISTRATION

Evaluation intermédiaire – Saint Honorat (France)

Porquerolles, 15 octobre 2019

Présentation de l'évaluation intermédiaire par la Commission d'évaluation

L'île de Saint Honorat a réalisé toutes les premières étapes pour obtenir le Label in progress SMILO :

- Signature de la Déclaration des îles durables
- Signature du contrat de coopération par le représentant du Comité insulaire
- Comité insulaire créé, fonctionnel et actif
- Diagnostic de l'île de Saint Honorat réalisé et pertinent dans les 5 thématiques SMILO
- Plan stratégique de l'île de Saint Honorat réalisé et pertinent dans les 5 thématiques SMILO

La gouvernance partagée entre l'île de Sainte Marguerite et l'île de Saint Honorat par la tenue de comités insulaires communs aux deux îles a été saluée. Cette démarche facilite la gestion commune et durable de l'archipel des îles de Lérins, notamment sur des enjeux communs comme la conservation de l'environnement marin, et la gestion des mouillages dans le Canal du Frioul.

Concernant les déchets, l'île a retiré l'ensemble des poubelles, et a mis en place un système de compostage. Le retrait des poubelles d'un site touristique et d'une île est la première initiative de la sorte dans la région, et inspire la Ville de Cannes pour réaliser la même démarche sur l'île de Sainte Marguerite.

Concernant le paysage, le plan de gestion et le plan paysages de l'île de Saint Honorat sont des outils pertinents qui permettent de préserver cette spécificité et la richesse paysagère de l'île, et qui contribue également à la candidature au patrimoine mondial de l'UNESCO.

Concernant la biodiversité, il reste un enjeu majeur de gestion des espèces invasives, des efforts doivent être fait dans ce sens.

La sensibilisation des visiteurs et usagers de l'île est essentielle pour atteindre les objectifs du plan stratégique de l'île. L'Abbaye de Lérins est encouragée à renforcer sa collaboration avec les associations d'éducation et sensibilisation, ainsi que la réalisation de campagnes de communication à destination des publics cibles.

Suite à une décision unanime, la commission d'évaluation propose le LABEL IN PROGRESS, ainsi que les Prix Sectoriels Paysages et Déchets.



Small Islands Organisation
Bastide Beaumanoir
3 Rue Marcel Arnaud
13100 Aix en Provence
+33 442916422
secretariat@smilo-program.org

**Conseil d'Administration – Décision finale concernant l'évaluation intermédiaire
de l'île de Saint Honorat**

**Saint Honorat
LABEL IN PROGRESS
&
PRIX SECTORIELS Paysages et Déchets
Validé par le Conseil d'Administration SMILO**

**SMILO President
Maxime Prodromides**

